

Privat og fortroligt

13. oktober 2008

Thomas Thomsen

	<u>Råscore</u>			<u>Standardscore</u>	
	Udførte	- Rigtige	= Forkerte	Justeret score	Percentil
Opfattelsesevne	47	46	1	46	88
Ræsonnement	16	12	4	10	15
Tal, hastighed og nøjagtighed	60	60	0	60	99
Arbejdshukommelse	40	40	0	40	97
Spatial visualisering	25	18	7	16	28
General Training Quotient - GTQ					77

THOMAS T.S.T. RAPPORT

for

Thomas Thomsen

13. oktober 2008

TST standard program

THOMAS T.S.T PROGRAM 4:

Den samlede GTQ percentil er et vægtet gennemsnit baseret på følgende deltest; Opfattelseevne, Ræsonnement, Tal, hastighed og nøjagtighed, Arbejdshukommelse og Visualisering. GTQ er et estimat for kandidatens niveau for flydende intelligens. Fokus er på respons på trænings- & uddannelsesprogrammer, mental arbejdshastighed og potentiale.

Resultatet for Thomas Thomsen ligger over middelværdien - indenfor de øverste 34% af normfordelingen. Dette indikerer, at hvor der er et behov for at indlære ny viden, nye færdigheder og arbejdsområder/metoder, vil han sandsynligvis være hurtig. Reaktion på skiftende omverdensbetingelser/arbejdsbetingelser vil være hurtigere end gennemsnittet, og han vil finde det nemt at bearbejde ny information hurtigt. Evnen til at absorbere ny viden vil sandsynligvis være god.

OPFATTELSESEVNE

Antal udførte: 47 Antal rigtige: 46

Denne deltest måler kapaciteten til at genkende detaljer og identificere unøjagtigheder i skriftligt materiale, tal, tabeller og diagrammer, evne til at ignorere irrelevant information og identificere forskelle og ligheder ved visuel gennemgang. Denne test vurderer, hvor hurtigt og præcist en person kan checke for fejl og nøjagtighed. Det er et mål for segmentisk afkodning og opfattelse. En høj score vil indikere mental evne til at matche specifikationer i tekst og i relation til symboler. Det vil samtidig indikere evne til at afkode ting, der ikke stemmer overens. Testen er sekundært et mål for generelle boglige evner.

Følgende beskriver, hvorledes Thomas Thomsen præsterede i deltesten OPFATTELSESEVNE:

- Øverste 14% af normfordelingen
- Vil sandsynligvis være ekceptionel god til, næsten omgående, at identificere unøjagtigheder i skriftligt materiale, tal og diagrammer
- Evne til at checke for fejl vil være markant hurtigere end gennemsnittet
- Identifikation af forskelle og ligheder vil, ved visuel gennemgang, være meget god.
- Vil sandsynligvis finde det nemt at skelne mellem relevant og ikke-relevant information

RÆSONNEMENT

Antal udførte: 16 Antal rigtige: 12

Ræsonnement testen fastlægger evnen til at uddrage forskelle, at ræsonnere ud fra given information og drage den korrekte konklusion. Evne til at holde parallelle tankebaner i hovedet og uddrage relevante konklusioner. Denne test vurderer evne til at holde information i hans korttidshukommelse og løse problemer efter modtagelse af verbale eller skriftlige instruktioner. En høj score vil indikere flydende, verbale ræsonnementsevner.

Følgende observationer beskriver, hvorledes Thomas Thomsen præsterede i deltesten Ræsonnement:

- Under middel, set i forhold til normfordelingen
- Evne til at drage konklusioner, vil sandsynligvis ligge under standardniveau
- Kan finde det vanskeligt at holde information i korttidshukommelsen, samtidig med at der løses problemer, ud fra enten skriftlige eller verbale instruktioner
- Verbale ræsonnementsevner er sandsynligvis ringere
- Vil ræsonnere langsomt ud fra given information

TAL, HASTIGHED OG NØJAGTIGHED

Antal udførte: 60 Antal rigtige: 60

Denne test måler evne til at udføre numeriske opgaver og er et mål for basal numerisk ræsonnementsevne. Den kan derfor anvendes som en indikator for, i hvilken udstrækning en person kan arbejde hensigtsmæssigt og smidigt med kvantitative koncepter. Testen vurderer evne til at arbejde i miljøer, hvor basale numeriske evner er påkrævet og overalt, hvor opmærksomhed og koncentration er krævet i relation til numeriske opgavetyper.

Følgende observationer beskriver, hvordan Thomas Thomsen præsterede i deltesten; TAL, HASTIGHED OG NØJAGTIGHED:

- Øverste 3% set i forhold til normfordelingen
- Et højt niveau for mental smidighed
- Meget sikker i arbejde med kvantitative koncepter
- Intuitiv og hurtig i talbehandling
- Hurtig og præcis til sammenligning af talmateriale
- Opmærksomhed og koncentration, i relation til opgaver, der involverer numerisk behandling, vil givet være markant bedre end gennemsnittet

ARBEJDSHUKOMMELSE

Antal udførte: 40 Antal rigtige: 40

Arbejdshukommelses testen måler evne til at holde information i hovedet, som er bearbejdet tidligere, samtidig med bearbejdning og optagelse af indkommende information. Det er en test, der sætter fokus på krav til rekonstruktive hukommelsesprocesser. Det er et centralt mål i mange hverdagsopgaver, som f.eks. læsning, udledning af essensen fra en verbal diskussion, problemløsning og mental aritmetik, som demonstreret gennem lignende tests, der fokuserer på arbejdshukommelse og en række typiske færdigheder.

I det følgende beskrives, hvordan Thomas Thomsen præsterede i deltesten ARBEJDSHUKOMMELSE:

- Blandt de øverste 3% set i forhold til normfordelingen
- Koncentrationsevne vil sandsynligvis være unik
- Sandsynligvis ekstremt god til at genkalde lagret information
- Genkaldelse af indlært information, simultant med bearbejdning af ny information, vil måske være markant hurtigere end hos gennemsnittet
- vil måske finde arbejde med sekvenser meget nemt

VISUALISERING

Antal udførte: 25 Antal rigtige: 18

Deltesten; Spatial visualisering, vurderer evne til at danne og manipulere billeder og objekter, mentalt. Testen korrelerer med tests, der fokuserer på mekanisk ræsonnement og vurderer personens evne til at anvende mentale visualiseringsfærdigheder til at sammenligne former. Den relaterer sig til evnen til at arbejde i miljøer, hvor visualiseringsfærdigheder er en forudsætning for at forstå og udføre opgaver. Vurderer hvor egnet personen er til opgaver, som f.eks. designarbejde, hvor personen skal kunne visualisere, danne former & figurer og sætte disse sammen til en helhed.

I det følgende beskrives, hvorledes Thomas Thomsen præsterede i deltesten VISUALISERING:

- Under standard, set i forhold til normfordelingen
- Sandsynligvis ikke så velegnet til at udføre arbejdsdesign og mekanisk ræsonnering
- Vil sandsynligvis finde det vanskeligt at fortolke diagrammer og former
- Mental visualisering vil ligge under standard

Noter til testadministrator

De følgende noter er medtaget for at erindre interviewereren om nogle af de principielle forhold, der relaterer til TST testning, som behandlet på et TST certificeringskursus. Disse punkter er meget vigtige.

1. Tilfældighedsniveauer

Tilfældighedsniveauer indikeres med en advarsel på skærmen ved scoring. Det er afgørende, at stille spørgsmål for at finde årsagerne til et dårligt testresultat, specielt hvis de øvrige testresultater er væsentligt bedre. Hvis der er tvivl om, hvorvidt personen har forstået testinstruktionen tilstrækkeligt, kan det evt. overvejes at gentage den aktuelle test, såfremt en sådan beslutning ikke giver særlige fordele til personen, som indledende og af andre årsager, har haft en ringere score. Alternativt vil det være bedre at vurdere personen baseret på andre informationer. Ved usikkerhed om testresultater skal der, i sagens natur, udvises yderste forsigtighed ved tolkning af den samlede vægtede percentil.

Alternativt kan det anbefales at vurdere personen udfra andre kriterier end testprogrammet.

I alle tilfælde skal en tolkning af GTQ, under omstændigheder som beskrevet ovenfor, varetages med stor omhyggelighed.

2. Særligt udtalte høje og lave scorer

Når billedet af testscorerne viser en eller flere udtalt høje eller lave værdier, kan det naturligt konkluderes, at testresultatet udviser en vis inkonsistens i testpersonens præstationer. Et omhyggeligt og professionelt interview bør forsøge at afdække årsagen til forskellene, uden at forurolige testpersonen ved indirekte at antyde, at en "lav" score er en fiasko. I mange tilfælde er det ikke en fiasko. I de tilfælde, hvor en lav score efterprøves for at finde ud af, om resultatet kan forklares tilfredsstillende, skal interviewet foregå meget taktfuldt. Derved undgår man at give det indtryk, at en enkelt test har været et tilstrækkeligt grundlag til at diskvalificere personen til et job eller begrænse hans udviklingspotentialer. I langt de fleste situationer skulle, og bør, dette ikke være tilfældet.

I forbindelse med evaluering af særligt udtalte høje eller lave værdier, bør de individuelle deltest betragtes meget nøje, og det bør overvejes om langsomt, men nøje udført arbejde, er at foretrække, fremfor hurtigere udført og måske mere risikobetonet arbejdsindsats.

3. Generelle anbefalinger for fair testadministration

a) Forklar proceduren og metoden før testen påbegyndes, således at kandidaten forstår fremgangsmåden b) Anvend aldrig testresultaterne som begrundelse for et afslag c) I tilfælde af, at en person har en eller anden form for handicap, det være sig kulturelt/sprogligt og/eller fysisk handicap, bør TST programmet kun anvendes som en generel screening. Såfremt det skønnes at påvirke testresultatet væsentligt, og dermed den relative vurdering af personen, bør testning overvejes og evt. udelades. d) En test bør aldrig anvendes isoleret for at retfærdiggøre beslutninger om fravalg/afvisning. En sådan beslutning kan blive kategoriseret som unfair.

For yderligere information vedr. fair testadministration henvises til arbejds papiret fra Thomas Int. Ltd; Fair Recruitment and Appraisal Methods at Work.

Thomas TST programmet

Denne test er, generelt udtrykt, en måling af personens præstationer på testtidspunktet. Kommentarerne er en guide til, at forstå hvorvidt testpersonen vil være i stand til, at varetage et specifikt job hensigtsmæssigt, eller med succes kan gennemgå generel eller specifik træning. Resultaterne bør vurderes sammen med øvrige afgørende succesvariable, som f.eks.; erfaring, uddannelse, eksamensresultater, tidligere træningsforløb/kurser og evt. særlig fokus som personen har haft på udvalgte problemområder. TST resultatet skal fortolkes af en TST certificeret administrator.

TST resultat skema Thomas Thomsen

T-score	Opfattelses evne	Ræsonnement	Tal, hastighed og nøjagtighed	Arbejds hukommelse	Spatial visualisering	%	GTQ
136						99	
133						98	
130						97	Højest
128						96	
126						95	
.							
.							
.							
120						90	
116						85	Meget Høj
.							
113						80	
110						75	◆
108						70	Høj
105						65	
103						60	
101						55	
99						50	
97						45	
96						40	
93						35	
91						30	Under middel
89						25	
87						20	
.							
84						15	Low
81						10	
.							
.							
.							
77						5	
75						4	
73						3	MegetLav
72						2	
68						1	

◆ Indikerer generelle GTQ og percentil